

Cap.6: “Uso de mapas conceptuales para mejorar la práctica y la organización de Inteligencia en Canadá”

INTRODUCCIÓN

- La producción de inteligencia es una función estatal vital que apoya la toma de decisiones políticas y militares (Davis, 2006; Herman, 1996; Jervis, 1991).
- El proceso subyacente del análisis de inteligencia es inherentemente desafiante. Implica una gran incertidumbre (Davis, 1992; Heuer, 1999; Lefebvre, 2004) y, con el actual “tsunami de la información” cobrando fuerza, es cada vez más probable que provoque una sobrecarga cognitiva (Johnson, 2007; Treverton, 2001; Woods, Patterson y Roth, 2002).
- Si bien la función de inteligencia pasa desapercibida en gran medida a la vista del público, las fallas de inteligencia que afectan significativamente las vidas humanas o las relaciones internacionales la ponen en primer plano.
- Las fallas de inteligencia, como las asociadas con los ataques terroristas del 11 de septiembre en los Estados Unidos y los errores de juicio sobre la capacidad de las armas de destrucción masiva (WMD, por sus siglas en inglés) iraquíes, atrajeron una atención pública considerable a la comunidad de inteligencia de los EE. UU. y desencadenaron una serie de comisiones de investigación encargadas de recomendar medidas reformadoras (Butler et al., 2004; Comisión Nacional sobre Ataques Terroristas contra los Estados Unidos, 2004).
- Aunque los juicios erróneos de inteligencia son inevitables debido a la incertidumbre de los eventos y la inherente baja previsibilidad del comportamiento humano (Brady, 1993; Heuer, 1999), la tendencia a formar juicios erróneos puede verse afectada por varios factores, entre ellos:
 - Liderazgo deficiente, falta de coordinación interorganizacional y de intercambio de información (Hulnick, 2008).
 - Baja calidad de la información disponible (Pritchard y Goodman, 2009).
 - Interpretación errónea de la información disponible debido a sesgos cognitivos y mentalidades (Butterfield, 1993; Heuer, 1999).
 - La necesidad de “confiar en suposiciones falibles y evidencia no concluyente” como consecuencia de la incertidumbre sustantiva (Davis, 2008).

- “Falta de imaginación analítica”, es decir, una incapacidad para generar hipótesis improbables, lo que posteriormente puede impedir que se desarrollen los requisitos de recopilación adecuados (Bruce, 2008).
 - Demasiado énfasis en los informes actuales y la cantidad de producción (Johnston, 2005), la cultura organizacional y la estructura de incentivos (Davis, 2008; Johnston, 2005).
 - Dinámica de la relación analista-tomador de decisiones que podría dar lugar a la politización de la inteligencia o a que los tomadores de decisiones no presten atención a las evaluaciones de inteligencia precisas y no descarten las inexactas (Steinberg, 2008; Treverton, 2008).
- No es sorprendente que, debido a las recientes fallas de inteligencia, las organizaciones de inteligencia en muchos países estén bajo una presión significativa para revisar y mejorar sus procesos a fin de superar los desafíos antes mencionados.
- En un esfuerzo por abordar estos problemas y explorar posibles contribuciones de las ciencias cognitivas y del comportamiento al análisis de inteligencia, la Comunidad de interés sobre la práctica y la organización de la inteligencia del Global Futures Forum (ahora bajo la dirección del Departamento de Estado de EE. UU.), en colaboración con Defense R&D Canada (DRDC) y Canada's Privy Oficina del Consejo, organizó un taller en febrero de 2009 (Campbell y Mandel 2010).
- Entre las recomendaciones del taller estuvo la importancia de desarrollar técnicas de visualización para apoyar el análisis y la comunicación de los productos analíticos. (Informamos en este capítulo sobre el ejercicio de Mapeo de conceptos que representa uno de nuestros primeros intentos de abordar este problema a través de la investigación y el desarrollo).
- El mapeo conceptual (Novak, 1998; Novak y Cañas , 2008) es un método de representación y diagramación del conocimiento que es adecuado como herramienta para apoyar diversas formas de actividad de análisis de inteligencia (Heuer y Pherson , 2010; Moore y Hoffman, 2010).
- A diferencia de otras técnicas de representación del conocimiento (cf., Moon y Hoffman, 2005), los Mapas Conceptuales de Novakian tienen sus raíces en la teoría del aprendizaje (Ausube , 1963; Novak y Cañas , 2008).
- Tiene más de tres décadas de historia de diversas aplicaciones dentro de una comunidad internacional de práctica, y está respaldado por un cuerpo sustancial de investigación y literatura profesional (Cañas y Novak, 2006; Cañas , Novak y González, 2004; Cañas et al. , 2008; Coffey et al., 2003; Hoffman, 2008).

- El desarrollo de mapas conceptuales y modelos de conocimiento de mapas conceptuales se ha visto facilitado en gran medida por la creación de CmapTools (Cañas , Hill y Lott, 2003).
- Como Luna et al. Como se señaló en la Introducción, los mapas conceptuales y el modelado del conocimiento han atraído la atención de algunas agencias de defensa y seguridad de los aliados de Canadá.
- Por ejemplo, Hoffman (2008) describió las aplicaciones actuales de los mapas conceptuales dentro del Departamento de Defensa de EE. UU., incluida la evaluación de la experiencia en el análisis de redes sociales, el mapeo del "verdadero trabajo" de los analistas de inteligencia y la revelación de puntos de apoyo para ayudar en el trabajo analítico, y mejorar los métodos para capturar y compartir la intención de un comandante.
- Uno de nuestros objetivos era presentar los mapas conceptuales a la comunidad canadiense de defensa y seguridad y examinar sus aplicaciones. En este capítulo, informamos sobre nuestros esfuerzos y hallazgos preliminares.
- Nuestros esfuerzos consistieron en dos actividades principales. Primero, desarrollamos un modelo de conocimiento de mapa conceptual de análisis de inteligencia como un recurso integral sobre el tema, que está disponible gratuitamente para las partes interesadas canadienses.
- En segundo lugar, organizamos un taller en febrero de 2010 para profesionales de inteligencia canadienses para presentarles los mapas conceptuales y el modelo de conocimiento específico que habíamos desarrollado, y obtener sus comentarios sobre el modelo y los mapas conceptuales en general.
- El resto del capítulo está organizado de la siguiente manera: El capítulo comienza con una explicación de cómo nuestros esfuerzos actuales de elaboración de mapas conceptuales se desarrollaron a partir de actividades previas de investigación relacionadas con inteligencia en DRDC.
- A esta explicación le sigue un informe sobre la organización y los resultados preliminares del mencionado taller, especialmente la retroalimentación de los participantes.
- El capítulo concluye delineando las direcciones para la investigación futura y las aplicaciones futuras de los mapas conceptuales en apoyo de un análisis de inteligencia riguroso.