

Cap.7: “Iniciativa de léxico común: Un enfoque de mapas conceptuales para Integración de definición semiautomática”

INTRODUCCIÓN

- Un presentador habla con funcionarios del Departamento de Defensa de EE. UU. (DOD), sus esfuerzos fracasaron por una discrepancia en el uso de las palabras riesgo y capacidad de vulnerabilidad en la diapositiva 2.
- Un analista del Departamento de Seguridad Nacional (DHS) de EE. UU. se tira de los pelos en su escritorio, dos docenas de estudios de diferentes estados anteriores a él, cada uno de los cuales evalúa la amenaza terrorista al sector eléctrico, pero no se pueden comparar.
- Un oficial de policía en un centro de fusión de terrorismo de estado examina minuciosamente una base de datos que interpreta el uso del término amenaza en cada informe.
- En todo el gobierno de los EE. UU., la terminología dispar provoca dificultades en la transferencia de información: errores de traducción y pérdida de tiempo.
- El lenguaje es el mismo, pero los conceptos que representan difieren lo suficiente como para causar disidencia.
- Después de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, los profesionales acudieron en masa al campo profesional de gestión de riesgos de seguridad tanto por necesidad como por oportunidad.
- Se adoptaron las mejores prácticas de prácticamente todas las agencias gubernamentales y de los campos de análisis de seguridad, gestión de riesgos, aseguramiento de la información, seguridad operativa, ciencia actuarial, teoría militar, aplicación de la ley y otros.
- Al igual que los trabajadores de la Torre de Babel, los significados se confundieron y, desde entonces, los bolsillos provincianos se han apegado a ciertos términos e interpretaciones.

- En 2006, la Asociación de Análisis de Seguridad y Gestión de Riesgos (SARMA) se estableció como una asociación profesional sin fines de lucro dedicada a reunir a estos profesionales para compartir conocimientos a nivel comunitario.
- Luego de su primera conferencia anual en 2007, expresaron que “sin duda, el obstáculo más común para el progreso en el campo del análisis de seguridad y la gestión de riesgos es la falta de un vocabulario común, utilizado de manera consistente, incluso por una mayoría simple de profesionales” (Harter, 2007).
- La profesionalización de un campo profesional requiere una terminología común, una metodología compartida y una base de principios generalmente aceptados que puedan capacitar, informar y guiar el trabajo de la profesión.
- Estas son las iniciativas que SARMA emprendió como misión inicial, siendo la terminología una de las primeras en ser abordada.
- Surgiendo de las frustraciones expresadas en la primera conferencia anual en 2007, las discrepancias en los conceptos que se utilizan en la profesión requirieron acción.
- Reunir la terminología parece, al principio, engañosamente simple.
- Anteriormente se habían hecho muchos intentos dentro de diferentes bolsillos, agencias y campos de estudio, y ya se identificaron diferentes léxicos como autorizados dentro de los subgrupos y disciplinas contribuyentes.
- La confusión surgió, sin embargo, cuando interactuaron.
- La necesidad no era tener una autoridad mayor que pudiera dictar una definición correcta, sino sacar y tratar el problema de fondo, es decir, que los conceptos en el corazón de la profesión eran los que realmente requerían estandarización.
- Abordar la terminología en términos de glosarios y definiciones invita a centrarse en la "construcción de palabras" para dar forma a oraciones y fases.
- La inversión en la forma de la frase versus el concepto que representa creó justo el tipo de argumentos que los practicantes deseaban terminar.
- Un enfoque ontológico supera este problema abordando los conceptos fundamentales en lugar de la redacción de las declaraciones sobre ellos.

- Con origen en la filosofía con la discusión de la naturaleza de la realidad, la ontología se ha vuelto más comúnmente conocida como una práctica para mapear los conceptos, entidades y relaciones para los profesionales de la informática y la gestión del conocimiento.
- La iniciativa SARMA Common Lexicon desarrolló y probó un método para integrar definiciones parroquiales usando Mapeo de Conceptos.
- El método reunió conceptos de todos los campos que contribuyeron al estudio actual de seguridad y gestión de riesgos para encontrar puntos en común y avanzar en el estado de la profesión de maneras que no se habían previsto anteriormente.
- Este uso de mapas conceptuales para el desarrollo ontológico de terminología común dentro de un dominio proporcionó resultados beneficiosos basados en las intenciones del proyecto, así como beneficios imprevistos.
- La metodología y los beneficios se describen en este estudio de caso.